

Кучук Анна

директор

*Громадська організація «Асоціація безпекових трансформацій»***Інформаційно-аналітична система управління процесами евакуації
та відновлення діяльності підприємств**

Анотація. Постановка проблеми. Процес евакуації промислового підприємства та відновлення роботи на безпечних територіях є складними процесами, що потребують оперативних управлінських рішень з одного боку та оцінки ефективності даного процесу з метою визначення фінансового стану та безперервності діяльності підприємства в стратегічному вимірі з іншого боку. Важливою складовою зазначеного є формування якісного інформаційного продукту для забезпечення прийняття рішень стейкхолдерами. Реалізація зазначеного можлива шляхом формування системи внутрішньої звітності. «Внутрішня управлінська звітність являє собою гнучку систему форм інформації; складається за центрами відповідальності й загалом для підприємства, подається управлінському персоналу різних рівнів; відображає умови, організаційно-технологічні особливості діяльності підприємства та потреби управлінського персоналу; є джерелом інформації для контролю, аналізу, бюджетування і прийняття ефективних управлінських рішень» [31]. Це визначає потребу в розширенні системи внутрішньої звітності промислового підприємства в контексті відображення наслідків бойових дій та окупації державних територій та процесів евакуації і запуску роботи підприємства на безпечних територіях. Відповідно актуалізують дослідження розвитку внутрішньої звітності щодо процесів евакуації промислових підприємств.

Ключові слова: система управління; підприємство.

Аналіз останніх досліджень. Питання внутрішньої звітності розглядалися в наукових працях вітчизняних та зарубіжних вчених: О.В. Олійник, В.В. Євдокимов, Д.О. Грицишен, С.Ф. Легенчук, О.С. Горай, В.В. Савіцький, М.Ю. Самчик, С.В. Свірко, І.В. Жиглей, Л.В. Чижевська, К.В. Романчук, І.М. Вигівська, О.М. Петрук, С.В. Кучер, Т.В. Барановська, А.П. Дикий, О.С. Дика, О.М. Баришнікова, Л.А. Куришко, А.Л. Норд, М.І. Бондар, Т.А. Бутинець, О.М. Дзюбенко, К.О. Вольська, Л.В. Гнилицька, М.П. Городиський, Л.В. Гуцаленко, І.М. Дмитренко, І.К. Дрозд, В.М. Жук, І.В. Клименко, Є.В. Калюга, М.Д. Корінько, А.С. Крутова, В.В. Ксендзук, Ю.А. Кузьмінський, О.А. Лаговська, І.Д. Лазаришина, С.О. Левицька, Д.Л. Лозинський, Н.І. Луцька, Г.І. Ляхович, О.В. Мельниченко, О.О. Осадча, Ю.Ю. Мороз, Т.П. Назаренко, М.М. Нестеренко, О.В. Фоміна, Н.Л. Правдюк, Ж.В. Прокопенко, В.К. Савчук, К.І. Самчук, І.В. Супрунова, Т.О. Тарасова, Т.О. Мулик, О.К. Фокін, Н.С. Шалімова, О.Ю. Широкопояс, І.А. Юхименко-Назарук, І.М. Яремчук, Ж.М. Ющак, О.О. Нестеренко та інші.

Виклад основного матеріалу. «Звітність підприємства є головним джерелом економічної інформації про діяльність суб'єктів господарювання і використовується як внутрішніми, так і зовнішніми користувачами. Вона надає користувачам для ухвалення управлінських рішень повну, правдиву та неупереджену інформацію про фінансовий стан, результати діяльності та рух грошових коштів підприємства. Без звітності підприємства неможливе функціонування жодного підприємства в Україні, оскільки ефективності господарювання неможливо досягти без належного інформаційного забезпечення. Сукупність облікових відомостей про стан і зміни господарських засобів і зобов'язань підприємства дозволяє ухвалити обґрунтовані управлінські рішення. В умовах ринкової економіки України робота облікового персоналу підприємств наповнюється новим змістом. Це вимагає сучасних підходів в організації звітності суб'єктів господарювання, в підвищенні рівня знань її аналітичних можливостей» [34].

Дослідники проблем внутрішньої звітності Штуфт П. та Артюх О. вказують на наступне: «На сьогодні проблемним питанням є формування такої звітності для підприємства, яка б могла задовольнити потреби щодо ухвалення оптимальних управлінських рішень. Ця звітність становить комерційну таємницю підприємства і не підлягає оприлюдненню, оскільки її вид, зміст, форми і терміни подання встановлюються внутрішніми розпорядчими документами конкретного суб'єкта господарювання залежно від специфіки діяльності, індивідуальних потреб і вимог внутрішніх користувачів. Така звітність у сучасних умовах функціонування господарюючих суб'єктів посилює завдання, зумовлене необхідністю забезпечення стратегії стабільного розвитку, зростання вартості підприємства та забезпечення

безперервної діяльності. Для стабільної роботи підприємства на ринку необхідно правильно та раціонально управляти виробництвом, грошовими потоками та інвестиціями» [37].

Вітчизняні вчені В.П. Пантелеєв, О.А. Юрченко, Г.М. Курило, К.В. Безверхий вважають, що «метою складання внутрішньої (управлінської) звітності є інформаційне забезпечення виконання управлінським персоналом підприємства функцій планування, аналізу, ухвалення рішень та контролю за його діяльністю. Внутрішня звітність не регламентована нормативно-правовими актами директивних органів. Внутрішня звітність (управлінська, внутрішньогосподарська звітність тощо) розробляється самим суб'єктом господарювання, вона використовується всередині підприємства менеджерами різних рівнів» [28]. На нашу думку, важливим напрямом використання внутрішньої звітності є основа формування зовнішньої звітності промислових підприємств та в подальшому для аналітичної оцінки ефективності діяльності промислового підприємства в цілому та окремих бізнес процесів зокрема.

Вовчик Н.Л. вважає, що «основною метою складання внутрішньої звітності є задоволення інформаційних потреб управлінців для оперативного реагування на зміни в показниках діяльності, що дає змогу контролювати, оцінювати та прогнозувати господарську діяльність підприємства і його структурних одиниць. Така звітність характеризується сукупністю економічних показників, які показують результати господарювання, виражені як у натуральній, так і вартісній формах за визначений проміжок часу. Вона призначена лише для внутрішніх користувачів підприємства. Ухвалення ефективних управлінських рішень на основі внутрішньої звітності можливе за умови її складання за встановленими принципами та відповідності вимогам до структури і наповнення якісними даними. Водночас кожен суб'єкт господарювання самостійно підходить до вибору форм внутрішньої управлінської звітності і їх наповнення, виходячи з особливостей фінансово-господарської діяльності підприємства та потреб користувачів інформації» [6].

Основними напрямками формування системи внутрішньої звітності на промисловому підприємстві в цілому та за процесами евакуації підприємства є:

- 1) визначення сутності внутрішньої звітності;
- 2) визначення вимог до внутрішньої звітності;
- 3) встановлення завдань внутрішньої звітності;
- 4) ідентифікація етапів формування системи внутрішньої звітності;
- 5) розробка форм внутрішньої звітності щодо евакуації промислового підприємства.

Розглянемо особливості кожної складової більш детально, що в цілому дозволить сформулювати наукове уявлення про розвиток системи внутрішньої звітності промислового підприємства.

В науковій літературі існує декілька підходів до сутності внутрішньої звітності, зокрема:

- внутрішня звітність як комплекс показників. Так само Т.О. Коноваліхіна пропонує під внутрішньою звітністю розуміти таке: «Управлінська звітність – система показників оцінювання результатів бізнесу та перспектив його розвитку, що надається внутрішнім користувачам для задоволення інформаційних потреб у процесі прийняття стратегічних, тактичних і оперативних управлінських рішень» [16]. Подібний загальний підхід підтримує вітчизняний вчений П.О. Куцик, який вказує, що «Внутрішньо-корпоративна управлінська звітність – це система взаємопов'язаних показників, що визначають фінансові та інші (виробничі, технологічні тощо) результати діяльності корпоративного об'єднання в грошовому та натуральному вимірах, що ґрунтуються на відображенні поточних і передбачуваних явищ (подій) господарської діяльності корпоративного об'єднання загалом і в розрізі сегментів управлінського поділу (види діяльності; види продуктів виробництва; підприємства, що входять до його складу; центри відповідальності, для потреб управління тощо)» [22]. Штуфт П. та Артюх О. вважають, що «система взаємопов'язаних показників, які визначають фінансові та інші (виробничі, технологічні тощо) результати діяльності корпоративного об'єднання в грошовому та натуральному вимірах, що ґрунтуються на відображенні поточних і передбачуваних явищ господарської діяльності корпоративного об'єднання загалом і в розрізі сегментів управлінського поділу (види діяльності; види продуктів виробництва; підприємства, що входять до його складу; центри відповідальності, для потреб управління тощо)» [37]. Вітчизняні вчені В.П. Пантелеєв, О.А. Юрченко, Г.М. Курило, К.В. Безверхий вказують, що «внутрішня (управлінська) звітність – взаємопов'язаний комплекс узагальненої інформації про умови та підсумки діяльності підприємства та всіх його підрозділів, сегментів діяльності. Вона включає фінансові та не фінансові показники, які дозволяють здійснювати управління підприємством в цілому та його підрозділами» [28].

- вид бухгалтерської звітності. Класичне розуміння дослідження внутрішньої звітності як виду бухгалтерської звітності представлено в дослідженнях: 1) Карпенко О.В., Любимов М.О.: «Управлінська звітність розглядається як система звітів у цілому по підприємству і щодо окремих аспектів його діяльності з метою забезпечення внутрішніх користувачів необхідною інформацією для обґрунтування управлінських рішень» [13]; 2) Колос І.В.: «під управлінською звітністю потрібно розуміти звітність, яка складається менеджерами різних рівнів управління і містить оцінку результатів діяльності та прогнозні напрями її розвитку» [15]; 3) Король С.Я.: «Управлінська звітність – це звітність для внутрішніх

користувачів, яка включає інформацію про господарську діяльність підприємства та умови її здійснення, підготовлена з використанням методичних прийомів бухгалтерського обліку, планування, аналізу, контролю й інших дисциплін» [17]; 4) Кузнецова С.А.: «Управлінська бухгалтерська звітність – це бухгалтерська звітність, що містить облікову інформацію про діяльність підприємства та надається внутрішнім користувачам у процесі управління підприємством» [19];

- система форм інформації. В даному напрямку розвивала внутрішню звітність вітчизняна вчена Л.В. Нападівська. Так, вчена зазначає, що «Управлінська звітність – це гнучка система форм інформації, яка складається за центрами затрат і центрами відповідальності. Вона повинна відображати умови, специфіку, особливості організації виробництва та потреби управлінського персоналу» [26];

- складова джерел інформації. Даний підхід у своєму дослідженні підтримують О.С. Височан, І.Р. Кіш. Так, автори стверджують, що під внутрішньою звітністю варто розуміти: «одне із основних джерел надання інформації керівництву і дає можливість створювати належну інформаційно-аналітичну базу для прийняття обґрунтованих управлінських рішень на рівні підприємства, а також контролю за їхнім виконанням по управлінській вертикалі» [4];

- інформаційний продукт. Даний підхід підтримують М.В. Корягін, «Внутрішня управлінська звітність – це інформаційний продукт, що є набором відповідних облікових показників, який виступає основним засобом інформаційної підтримки прийняття менеджментом підприємства управлінських рішень» [18].

Аналізуючи зазначенні підходи варто вказати, що усі вони мають право на існування, адже кожен дослідник зважив поставлені завдання; обраний предмет та об'єкт дослідження; методи дослідження, які застосовувалися.

В даному дослідженні під внутрішньою звітністю будемо розуміти: вид звітності, що представляє собою комплекс показників, які формуються на основі облікових та необлікових даних, стан господарської діяльності промислового підприємства в цілому та її окремих складових чи процесів, в результаті чого формується інформаційний продукт для ухвалення управлінських рішень оперативного, тактичного та стратегічного характеру внутрішніми користувачами. Основними напрямками використання інформації внутрішньої звітності є:

- ухвалення оперативних управлінських рішень;
- ухвалення тактичних управлінських рішень;
- ухвалення стратегічних управлінських рішень;
- здійснення аналітичних розрахунків;
- формування аналітичних довідок;
- формування проектів.

Щодо принципів формування системи внутрішньої звітності в науковій літературі пропонують такі підходи (табл. 1).

Таблиця 1

Склад принципів внутрішньої звітності в науковій літературі

Джерело	Перелік принципів
Пантелеев В.П., Юрченко О.А., Курило Г.М., Безверхий К.В. [28]	Доцільність, економічність, оперативність, цільове спрямування, адресність звіту, оптимальність, адекватність, зрозумілість, точність, зіставність, стислість
Бачинський В.І. [2]	Ієрархічності, конфіденційності, своєчасності, аналітичності, зіставності, контрольованості, відособленості, конкретності, агрегування, проектування зверху, подрібнюваності
Головацька С.І. [8]	Ієрархічності, конфіденційності, своєчасності, аналітичності, зіставності, контрольованості, відособленості, конкретності, агрегування, проектування зверху, подрібнюваності
Зоріна О.А. [12]	Ієрархічності, конфіденційності, своєчасності, аналітичності, зіставності, контрольованості, відособленості, конкретності, агрегування, проектування зверху, подрібнюваності
Карпенко О.В. [13]	Ієрархічності, конфіденційності, своєчасності, аналітичності, зіставності, контрольованості, відособленості, конкретності, агрегування, проектування зверху, подрібнюваності
Михайлів А.А. [25]	Ієрархічності, конфіденційності, своєчасності, аналітичності, зіставності, контрольованості, відособленості, конкретності, агрегування, проектування зверху, подрібнюваності

В окремих наукових джерелах вчені не розглядають принципи системи внутрішньої звітності, проте пропонують сукупність вимог до такого роду звітності підприємств. В таблиці 2 наведено підходи вчених щодо складу та змісту вимог до системи внутрішньої звітності.

Склад вимог до внутрішньої звітності в науковій літературі

Джерело	Перелік принципів
Вербило О.Ф., Кондрицька Т.П., Ярошинський В.М. [3]	Оперативність надання інформації, точність, об'єктивність інформації, повнота охоплення всіх операцій діяльності, простота, стислість, ясність і доступність, державна регламентація, методологічна єдність розрахунків показників звітності, економічність складання (доцільність), порівнюваність показників звітності з показниками бізнес-планів, достатня аналітичність про об'єкти обліку
Ларіков В.Ю. [23]	Оперативність надання інформації, точність, об'єктивність інформації, простота, стислість, ясність і доступність, конфіденційність
Петіна Л.В. [30]	Оперативність надання інформації, повнота охоплення всіх операцій діяльності
Садовська І.Б. [33]	Оперативність надання інформації, точність, об'єктивність інформації, конфіденційність, цільове призначення, адресність, ефективність, обмеженість

Відповідно до зазначеного пропонуємо визначити такі вимоги до системи внутрішньої звітності промислового підприємства в цілому та форм внутрішньої звітності щодо процесу евакуації зокрема:

- оперативність – інформація має формувати оперативно запит відповідного стейкхолдера. Зокрема використання інформаційно-комп'ютерних технологій та здатність системи управління до змін дозволить отримувати оперативну інформацію із відповідною швидкістю її формування та оприлюднення;

- повнота – інформація, що наведена у внутрішній звітності має бути повною, тобто система формування та оприлюднення внутрішніх звітів має забезпечити ефективність процесів збору, систематизації та формування показників внутрішньої звітності зважаючи на специфічні властивості господарської діяльності підприємства в цілому та його окремих бізнес-процесів;

- простота/зрозумілість – внутрішні звіти мають бути сформовані таким чином, щоб наведена інформація була зрозуміла більшості зацікавлених сторін, що дозволить приймати обґрунтовані управлінські рішення;

- ризикорієнтована – внутрішня звітність має враховувати як інформацію про стан господарської діяльності, так і ризики, які можливо передбачити та їх вплив на господарську діяльність в майбутніх періодах;

- зіставність – внутрішня звітність має бути побудована таким чином, щоб можливо було здійснити порівняння окремих показників за різні звітні періоди з одного боку та зіставляти дані показники із показниками інших видів звітності;

- методологічна єдність – методологія формування та оприлюднення внутрішньої звітності має бути в одній методологічній конструкції із механізмом формування інших видів звітності;

- об'єктивність – інформація наведена в звітності має відповідати вимогам об'єктивності тобто відповідати реальності, а методологія формування має забезпечити врахування усіх специфічних властивостей господарської діяльності;

- достовірність – представлена інформація має бути достовірною, а методологія формування має передбачати методи перевірки достовірності.

Зважаючи на сучасні інформаційні запити система внутрішньої звітності виконує сукупність завдань, які можна групувати за видами управлінських рішень в часі та об'єктною складовою. Найбільш актуальним для потреб управління є систематизація завдань за такими напрямками:

1. Стратегічні завдання системи внутрішньої звітності:

- забезпечення інформацією процесу розробки стратегій розвитку промислового підприємства в довгостроковому періоді;

- формування інформаційного забезпечення аналітичних розрахунків стратегічного аналізу діяльності підприємства;

- інформаційне забезпечення аналітичних розрахунків щодо оцінки діяльності підприємства за принципом безперервності;

- формування інформаційного забезпечення аналітичних розрахунків інвестиційних проектів;

- формування даних щодо впливу надзвичайних ситуацій (бойових дій та окупації державних територій) на стратегічні цілі промислового підприємства;

- формування інформації для оцінки.

2. Тактичні завдання внутрішньої звітності:

- інформаційне забезпечення економічного аналізу фінансового стану підприємства;

- інформаційне забезпечення формування інтегрованої звітності підприємства;

- формування даних для оцінки наслідків надзвичайних ситуацій (бойових дій та окупації державних територій);
- формування інформації для ухвалення тактичних рішень щодо евакуації промислового підприємств на безпечні території;
- формування інформації для ухвалення тактичних рішень щодо відновлення роботи промислового підприємств на безпечній території;
- інформаційне забезпечення аналітичних розрахунків щодо можливості відновлення роботи підприємства після евакуації.

3. Оперативні завдання внутрішньої звітності:

- оперативне отримання інформації для ухвалення управлінських рішень щодо виробничих процесів;
- оперативне отримання інформації для ухвалення управлінських рішень щодо процесів евакуації;
- оперативне отримання інформації для ухвалення управлінських рішень щодо процесів відновлення роботи.

Зазначені завдання можуть бути розширені та деталізовані залежно від соціально-економічних умов та специфіки діяльності промислового підприємства.

Формування системи внутрішньої звітності для можливості забезпечення виконання зазначених завдань має відбуватися за такими етапами:

1. Оцінка внутрішнього та зовнішнього середовища функціонування підприємства, що передбачає ідентифікацію інформаційних запитів стейкхолдерів. Більшою мірою внутрішня звітність орієнтована на внутрішнього користувача, проте в окремих випадках інформація із внутрішніх звітів може використовуватися і зовнішнім користувачем, зокрема: по-перше, за участі підприємства в інвестиційних чи інноваційних проєктах для оцінки проєктів можуть використовуватися внутрішні звіти; по-друге, консалтинговими компаніями (наприклад, компанії що надають послуги з безпеки бізнесу) для реалізації інформаційних послуг; по-третє, аудиторськими компаніями або державними контролюючими органами.

2. Визначення точок управління господарською діяльністю промислового підприємства, щодо яких є особливі інформаційні запити. Такими точками можуть бути як окремі підрозділи підприємства, так і процеси господарської діяльності промислового підприємства.

3. Організація інформаційно-комунікаційних зв'язків у системі управління господарською діяльністю виходячи з організаційної структури промислового підприємства. Відповідно визначаються комунікаційні канали, суб'єкти формування та отримання інформації.

4. Проєктування системи внутрішньої звітності промислового підприємства та встановлення центрів відповідальності за формування інформації. На етапі проєктування варто визначити чітку структуру системи внутрішньої звітності за умови звичайної діяльності та напрями її розширення під час надзвичайних ситуацій, наприклад бойових дій та окупації державних територій.

5. Визначення суб'єктів формування, оприлюднення та обробки внутрішньої звітності. Зазвичай такими суб'єктами є: бухгалтерська служба; відділ планування; економічна служба; кадрова служба; виробничі підрозділи; відділ маркетингу; відділи продажу тощо. Під час проєктування системи внутрішньої звітності визначають структуру та зміст внутрішніх звітів за кожним суб'єктом, а також їх одержувачів.

6. Формування внутрішньої регламентації системи внутрішньої звітності підприємства. Внутрішні регламенти мають визначати порядок організації інформаційно-комунікаційних зв'язків; відповідальність за формування та оприлюднення внутрішньої звітності; методологію формування внутрішніх звітів; напрями аналізу інформації, що міститься у внутрішній звітності; встановлення напрямів розширення системи внутрішньої звітності.

7. Визначення структури системи внутрішньої звітності та змістовного наповнення звітів. Так, формується склад, форма та зміст внутрішніх звітів. Крім того, визначається порядок формування внутрішніх звітів за об'єктами, що не є стандартними для господарської діяльності промислового підприємства.

8. Внутрішній контроль внутрішньої звітності, що є складовою внутрішнього контролю господарської діяльності промислового підприємства. Так здійснюється контроль; по-перше, достовірності внутрішніх звітів та правильності використання затвердженої методології їх формування; по-друге, використання внутрішньої звітності як інформаційного джерела контрольних процедур.

9. Перегляд системи внутрішньої звітності, здійснюється періодично або за умови зміни внутрішнього та зовнішнього середовища функціонування промислового підприємства.

Зазначені етапи відповідають звичайній діяльності промислового підприємства, що стосується евакуації промислового підприємства та відновлення роботи на безпечних територіях, а на етапі проєктування (етап 4) визначаються напрями розширення внутрішніх звітів, зокрема в частині вказаних об'єктів. Етап 6 «Формування внутрішньої регламентації системи внутрішньої звітності підприємства» передбачає регламентацію критеріїв, що визначають напрями розширення внутрішньої звітності.

Відповідно до зазначеного напрямками розширення системи внутрішньої звітності є розробка форм внутрішньої звітності, що містять інформацію про евакуацію промислового підприємства та процеси відновлення роботи підприємства на безпечних територіях. Зважаючи на властивості зазначених процесів пропонуємо такі форми внутрішніх звітів:

- форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій зокрема, бойових дій та окупації державних територій (необоротні активи) (табл. 3);
- форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій зокрема бойових дій та окупації державних територій (виробничі запаси) (табл. 4);
- форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій зокрема бойових дій та окупації державних територій (грошові кошти та їх еквіваленти) (табл. 5);
- форма внутрішнього звіту про витрати на евакуацію (табл. 6).

Таблиця 3

Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій зокрема бойових дій та окупації державних територій (необоротні активи)

ЗВІТ

ПРО НАСЛІДКИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

(необоротні активи)

Підприємство
ПрАТ «АМТС»

Дата складання
13 березня 2022 р.

Комісія зі складання:

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

1. Списані необоротні активи у зв'язку з їх зношеність (моральною та/або фізичною) та/або закінчення терміну корисного використання			
Балансова вартість об'єкта	Балансова вартість зносу	Відходи	Витрати на ліквідацію
<u>ДО 976 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	<u>ДО 20 КО 746</u>	<u>ДО 976 КО 66, 65, 20, 68</u>
Коментар: коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення			

2. Списані необоротні активи, які було знищено в результаті бойових дій до процесу евакуації промислового підприємства, але операція із списання не була оформлена в повному обсязі		
Балансова (переоцінена) вартість об'єкта	Балансова (переоцінена) вартість зносу	Переоцінка
<u>ДО 978.1.1 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	Дооцінка (+) <u>ДО 10 КО 411;</u> <u>ДО 10 КО 131</u> Уцінка (-) <u>ДО 131 КО 10;</u> <u>ДО 975 КО 10</u>
Коментар: коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення		

3. Списані необоротні активи, що не придатні до використання після демонтажу в результаті евакуації підприємства			
Балансова (переоцінена) вартість об'єкта	Балансова (переоцінена) вартість зносу	Переоцінка	Зворотні відходи
<u>ДО 978.1.2 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	Дооцінка (+) <u>ДО 10 КО 411;</u> <u>ДО 10 КО 131</u> Уцінка (-) <u>ДО 131 КО 10;</u> <u>ДО 975 КО 10</u>	<u>ДО 20 КО 746</u>

Коментар: *коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення*

4. Списані необоротні активи, які було знищено в результаті бойових дій після евакуації промислового підприємства, щодо якого існує достовірна інформація		
Балансова (переоцінена) вартість об'єкта	Балансова (переоцінена) вартість зносу	Переоцінка
<u>ДО 978.1.3 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	Дооцінка (+) <u>ДО 10 КО 411;</u> <u>ДО 10 КО 131</u> Уцінка (-) <u>ДО 131 КО 10;</u> <u>ДО 975 КО 10</u>

5. Списані необоротні активи не придатні до використання через низку причин пов'язаних із його евакуацією			
Балансова вартість об'єкта	Балансова вартість зносу	Відходи	Витрати на ліквідацію
<u>ДО 976 КО 10</u>	<u>ДО 13 КО 10</u>	<u>ДО 20 КО 746</u>	<u>ДО 976 КО 66,</u> <u>65, 20, 68</u>
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>			

6. Консервовані необоротні активи, що перебувають на окупованих територіях після евакуації, та щодо яких відсутня будь-яка інформація про стан		
Сума зменшення корисності необоротних активів	Сума зменшення корисності в межах зносу необоротних активів	Вартість необоротних активів, що перебувають в консервації
<u>ДО 97 КО 13</u>	<u>ДО 97 КО 10</u>	<u>ДО 10 КО 10</u>
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>		

7. Консервовані необоротні активи, що були евакуйовані, проте не використовуються після запуску роботи підприємства		
Сума зменшення корисності необоротних активів	Сума зменшення корисності в межах зносу необоротних активів	Вартість необоротних активів, що перебувають в консервації
<u>ДО 97 КО 13</u>	<u>ДО 97 КО 10</u>	<u>ДО 10 КО 10</u>
Коментар: <i>коментар здійснюється в розрізі об'єктів або специфічних ситуацій, що можуть вплинути на управлінські рішення</i>		

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

Таблиця 4

Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій зокрема бойових дій та окупації державних територій (виробничі запаси)

**ЗВІТ
ПРО НАСЛІДКИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
(виробничі запаси)**

Підприємство
ПрАТ «АМТС»

Дата складання
13 березня 2022 р.

Комісія зі складання:

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

СПИСАНІ ВИРОБНИЧІ ЗАПАСИ			
Причина списання	Балансова вартість	Наявність незворотних відходів	Вартість зворотних відходів
Були знищені у результаті бойових дій до моменту евакуації промислового підприємства	<u>ДО 978.2.1</u> <u>КО 20</u>	<u>X</u>	<u>X</u>
Ухвалено рішення про недоцільність їх евакуації	<u>ДО 978.2.2</u> <u>КО 20</u>	<u>X</u>	<u>X</u>
Ухвалено рішення про неможливість та недоцільність використання після запуску підприємства на безпечних територіях	<u>ДО 978.2.3</u> <u>КО 20</u>	<u>Наявні</u>	<u>ДО 209 КО 20</u>
Коментар: <u>коментар здійснюється щодо утворених необоротних активів та подальших операцій щодо їх утилізації, зберігання, переробки</u>			

ЕВАКУЙОВАНІ ВИРОБНИЧІ ЗАПАСИ	
Вид виробничих запасів	Вартість
Вартість евакуйованих виробничих запасів (за видами запасів)	<u>ДО 20 КО 20</u>

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

Таблиця 5

Форма внутрішнього звіту про наслідки надзвичайних ситуацій зокрема бойових дій та окупації державних територій (грошові кошти та їх еквіваленти)

**ЗВІТ
ПРО НАСЛІДКИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
(грошові кошти та їх еквіваленти)**

Підприємство
ПрАТ «АМТС»

Дата складання
13 березня 2022 р.

Комісія зі складання:

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку основних засобів
Бухгалтер з обліку виробничих запасів
Бухгалтер з обліку грошових коштів
Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

СПИСАНІ ГОТІВКОВІ КОШТИ	
Валюта	Сума
Готівкові кошти в національній валюті	<u>ДО 978.3.1 КО 301</u>
Готівкові кошти в іноземній валюті (за видами валюти)	<u>ДО 978.3.2 КО 301</u>

СПИСАНІ ЕКВІВАЛЕНТИ ГРОШОВИХ КОШТІВ	
Вид активу	Сума
Вид еквіваленту грошових коштів	<u>ДО 978.3.3 КО 301</u>

ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ	
Списана дебіторська заборгованість контрагентів, щодо яких запроваджено санкції	<u>ДО 978.4.1 КО 36</u>
Списана дебіторська заборгованість контрагентів, які почали працювати за законодавством країни-окупанта	<u>ДО 978.4.2 КО 36</u>
Списана дебіторська заборгованість контрагентів, з якими втрачено зв'язок через їх знаходження на окупованих територіях	<u>ДО 978.4.3 КО 36</u>

Головний бухгалтер
 Бухгалтер з обліку основних засобів
 Бухгалтер з обліку виробничих запасів
 Бухгалтер з обліку грошових коштів
 Голова інвентаризаційної комісії

Кочубей С.І.
Василенко В.О.
Іванченко І.О.
Громова Г.А.
Коваль К.Л.

Таблиця 6

Форма внутрішнього звіту про витрати на евакуацію підприємства
ЗВІТ
ПРО ВИТРАТИ НА ЕВАКУАЦІЮ ПІДПРИЄМСТВА

Підприємство
ПрАТ «АМТС»

Дата складання
13 березня 2022 р.

Комісія зі складання:

Головний бухгалтер
 Бухгалтер з обліку витрат

Кочубей С.І.
Василенко В.О.

Вид витрат	Сума
Витрати на перевезення	
Витрати на перевезення необоротних активів	<u>ДО 978.5.1.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 23.Х.1.1 (91.Х.1.1) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на перевезення оборотних активів	<u>ДО 978.5.1.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 23.Х.1.2 (91.Х.1.2) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на перевезення персоналу	<u>ДО 978.5.1.3 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 92.Х.1.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на перевезення документів	<u>ДО 978.5.1.4 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 92.Х.1.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на охорону	
Витрати на охорону необоротних активів	<u>ДО 978.5.2.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 23.Х.2.1 (91.Х.2.1) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на охорону оборотних активів	<u>ДО 978.5.2.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 23.Х.2.2 (91.Х.2.2) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на охорону персоналу	<u>ДО 978.5.2.3 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 92.Х.2.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на охорону документів	<u>ДО 978.5.2.4 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 92.Х.2.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на утилізацію	
Витрати на знищення/утилізацію необоротних активів	<u>ДО 978.5.3.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 23.Х.3.1 (91.Х.3.1) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на знищення/утилізацію оборотних активів	<u>ДО 978.5.3.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 23.Х.3.2 (91.Х.3.2) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на знищення/утилізацію документів	<u>ДО 978.5.3.3 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
	<u>ДО 92.Х.3.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>

Витрати на зберігання	
Витрати на зберігання необоротних активів	<u>ДО 978.5.4.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 23.X.4.1 (91.X.4.1) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на зберігання оборотних активів	<u>ДО 978.5.4.2 КО 20, 63, 66, 65, 68</u> <u>ДО 23.X.4.2 (91.X.4.2) КО 20, 63, 66, 65, 68</u>
Витрати на зберігання документів	<u>ДО 92.X.4.1 КО 20, 63, 66, 65, 68</u>

Головний бухгалтер
Бухгалтер з обліку витрат

Кочубей С.І.
Василенко В.О.

Наведені форми внутрішньої звітності можуть бути розширенні або звуженні залежно від інформаційних запитів. Дані форми утворюються на основі облікових даних. Їх розширення можуть відбуватися шляхом внесення реквізитів, які характеризують не фінансові, а технологічні показники. Основною характеристикою даних внутрішніх звітів є те, що до них не можливо застосувати ряд визначених нами принципів, зокрема: зіставності – дані звіти складають лише за умови настання надзвичайної ситуації та потреби евакуації підприємства; оперативність – даний принцип можливо застосувати лише за умови можливості їх представлення.

Важливою складовою інформаційного забезпечення ухвалення управлінських рішень щодо процесів, які відбуваються на підприємстві є економічний аналіз. Саме методологія економічного аналізу дозволяє оцінити причинно-наслідкові зв'язки та встановити резерви. Важливим об'єктом управління в сучасних умовах є процес евакуації, щодо якого економічний аналіз має встановити рівень ефективності. Сучасні методологічні положення економічного аналізу передбачають багатосторонні можливості щодо оцінки господарської діяльності підприємства, його внутрішнього та зовнішнього середовища. Проте, поява нових об'єктів, що спричинена суб'єктивними та об'єктивними факторами, вимагає трансформації організаційно-методологічних положень економічного аналізу, що можливо здійснити двома шляхами: адаптацією існуючих методичних інструментів та розробкою нових. Саме в даному контексті актуалізується необхідність розробки методичних положень економічного аналізу процесу евакуації промислового підприємства.

«В сучасному суспільстві інформація перетворилася на домінуючий фактор виробництва та основну конкурентну перевагу: хоча вона існує без обмежень, її можна обмінювати і множити, проте отримати безкоштовно, як правило, неможливо. Для досягнення рівня компетенції, що дає можливість вчасно реагувати на зміни в оточуючому середовищі, управлінські кадри мають, передусім, бути обізнані в методах і моделях, які допомагають спростувати наявний дефіцит інформації, цілеспрямовано і швидко знаходити відомості, важливі для прийняття рішень» [27]. Економічний аналіз виконує особливу функцію, а саме формування специфічного виду інформації, що показує причинно-наслідкові зв'язки в стані певного об'єкта, зокрема господарської діяльності промислового підприємства.

«Економічний аналіз – це система спеціальних знань, за допомогою яких можна отримати об'єктивну оцінку ефективності діяльності того або іншого суб'єкта ринкової економіки. Економічний аналіз сформувався в результаті інтеграції таких наук, як економічна теорія, планування та управління виробництвом, галузеві економічні науки, бухгалтерський облік, статистика, математика тощо, об'єднав їх окремі елементи в єдиний комплекс методів, прийомів і методик, за допомогою яких можливо досліджувати економічні процеси і господарські комплекси. Економічний аналіз не лише посідає важливе місце у системі економічних наук, його розглядають як одну з функцій управління виробництвом поряд з плануванням, обліком і ухваленням управлінських рішень. Він дозволяє виявити темпи, пропорції, тенденції розвитку сучасних підприємств з виявленням глибинної сутності і причин, що зумовлюють відхилення від запланованих показників, зобов'язань з об'єктивною оцінкою їх виконання» [9].

«Економічний аналіз досліджує господарську діяльність підприємств різних галузей національного господарства як процес, що відбувається в умовах постійних змін зовнішнього середовища на макро- і мікрорівні. Такі фактори, як обмеженість ресурсів, конкуренція і вибір управлінських рішень в умовах фінансової нестабільності, вимагають проведення аналітичних досліджень» [9]. «Оцінюючи господарську діяльність підприємств (об'єднань), економічний аналіз, на відміну від інших економічних дисциплін, має на меті виявити умови, за яких вона здійснювалася, та їх вплив на результати цієї діяльності. Через це його об'єктами є всі сторони діяльності, а також інші процеси, пов'язані з нею, і стан засобів підприємства. Конкретні об'єкти і зміст економічного аналізу залежить від досліджуваних питань, глибини вивчення резервів (характеру порівнянь, періодичності та термінів проведення)» [32].

«Економічний аналіз тісно пов'язаний зі всіма функціями управління і забезпечує їх виконання, а тому є всезагальною функцією управління. Так, реалізація функції планування неможлива без економічного аналізу. Кожне підприємство в умовах ринкових відносин повинно починати свою діяльність з науково

обґрунтованого бізнес-плану. Без нього неможливо повернути акціонерів, інвесторів, нереальним є отримання кредитів. Тому виконання функції планування вимагає вивчення ринку, оцінки незадоволених потреб споживачів, виявлення їх смаків і вподобань, отримання відомостей про головних конкурентів, про якісну характеристику запропонованої ними продукції, вивчення каналів збуту продукції і т.д. На основі цих даних планують обсяг продукції, розраховують її орієнтовну ціну, очікувану величину прибутку, а відтак і всі основні показники діяльності» [35].

На нашу думку економічний аналіз є єдиною інформаційною підсистемою управління господарською діяльністю промислового підприємства, що володіє спеціальним методологічним інструментарієм, що дає можливість оцінити причинно-наслідкові зв'язки та виявити резерви розвитку підприємства. Крім того, методологія економічного аналізу є мінливою до змін внутрішнього та зовнішнього середовища і здатна оперативно змінювати методологічний інструментарій для оцінки ефективності управління як існуючими, так і новими об'єктами управління. Це вкрай важливо з позиції вивчення процесів евакуації та впливу наслідків бойових дій та окупації державних територій на господарську діяльність промислових підприємств.

Щодо визначеного нами об'єкта економічного аналізу, а саме процесу евакуації промислового підприємства та відновлення роботи на безпечних територіях, то важливим є визначення напрямів розширення існуючого методологічного інструментарію та встановлення нових методичних положень. В цілому економічний аналіз ефективності процесів евакуації та відновлення роботи підприємства на безпечних територіях має бути імплементований в загальну систему економічного аналізу промислового підприємства та відповідати цілісній структурі, що дозволить сформувати інформаційний продукт, що буде корисним для ухвалення управлінських рішень.

Зокрема складовою розширення методологічного інструментарію економічного аналізу є ідентифікація нових його завдань, що визначатимуть вибір методів та інструментів. В науковій літературі існують різні підходи до структури та змісту завдань економічного аналізу господарської діяльності.

Колектив авторів навчального посібника з економічного аналізу В.В. Горлачук, О.Ю. Коваленко, С.М. Белінська вказують, що «завданням економічного аналізу господарської діяльності підприємства є дослідження основних показників діяльності підприємств у взаємозв'язку з науково-технічними, технологічними, політичними та іншими процесами у суспільстві, у прогнозування економічних процесів та плануванні фінансово-господарської діяльності» [9].

Купалова Г.І. [21] пропонує виділяти такі завдання економічного аналізу:

- оцінювання фактичного стану господарювання;
- виявлення факторів, які спричинили відхилення фактичних показників від планових;
- визначення кількісного та якісного впливів різних факторів на результати господарювання;
- визначення резервів поліпшення наявного стану;
- розроблення, обґрунтування шляхів і заходів подальшого використання виявлених резервів та контроль за їх виконанням.

Кулик А.В. пов'язує завдання економічного аналізу з управлінською діяльністю, виділяючи такі з них [20]:

- комплексний та системний аналіз ситуації, притаманної керованому об'єкту, виявлення позитивних та негативних сторін, суперечностей, факторів і тенденцій розвитку;
- розроблення альтернативних варіантів дій, спрямованих на досягнення цілей управління;
- обґрунтування необхідності та ефективності управлінських рішень;
- оптимізація та підвищення ефективності управлінської діяльності відповідно до поставлених цілей та з урахуванням наявних можливостей і обмежень.

Вітчизняні вчені В.М. Серединська, О.М. Загородна, Р.В. Федорович пропонують ідентифікувати такі завдання [35]:

- оцінка ефективності функціонування об'єкта через систему економічних показників;
- вивчення причинно-наслідкових зв'язків об'єкта і побудова його факторної моделі;
- дослідження характеру причинно-наслідкових зв'язків і вибір методів їх кількісного виміру;
- виявлення умов, що позитивно чи негативно впливають на результати діяльності об'єкта;
- пошук варіантів рішень, які б сприяли покращенню діяльності об'єкта аналізу;
- порівняння варіантів рішень;
- підготовка одного або кількох варіантів рішень для керівництва.

Представники одеської школи економічного аналізу вказують на існування наступних завдань економічного аналізу Н.А. Волкова, Р.М. Волчек, О.М. Гайдаєнко та ін. [7]:

- оцінка обґрунтованості і напруженості взятих зобов'язань;
- об'єктивна оцінка динаміки господарського розвитку підприємства;
- визначення впливу техніко-економічних чинників на досягнуті результати роботи підприємства;
- визначення внутрішньовиробничих резервів підвищення ефективності господарювання; розробка пропозицій щодо їх мобілізації;

- контроль за впровадженням пропозицій, зроблених у ході аналізу;
 - поширення передового досвіду щодо підвищення ефективності виробництва;
 - розробка короткострокових і довгострокових прогнозів щодо розвитку підприємства.
- Грабовецький В.С. вважає, що на економічний аналіз покладається вирішення таких завдань [10]:
- підвищення рівня науково-економічного обґрунтування планів, нормативів (в процесі їх розробки);
 - об'єктивна і всебічна оцінка виконання планів і дотримання нормативів (за даними обліку і звітності);
 - визначення економічної ефективності використання матеріальних, трудових і фінансових ресурсів;
 - виявлення і вимірювання внутрішніх резервів на всіх стадіях виробництва і реалізації продукції;
 - оцінка альтернативних варіантів управлінських рішень для вибору оптимального;
 - оцінка впливу факторів на зміну показників порівняно з зобов'язаннями, завданнями і даними за попередні періоди;
 - вивчення новачій, сприяння їх впровадженню у виробництво і управління та аналіз ефективності від їх використання;
 - дослідження конкурентоспроможності свого підприємства і кон'юнктури ринку.
- Микитюк В.М. пов'язує завдання економічного аналізу з системою планування на підприємстві [24]:
- проведення всебічної оцінки досягнутого рівня і виконання планів господарської діяльності підприємством в цілому та його структурними підрозділами;
 - визначення базових показників планування виробничо-фінансової діяльності окремих підрозділів і підприємства в цілому на майбутній період;
 - здійснення контролю виконання планів, а також виконання запланованих заходів;
 - виявлення і вимірювання впливу різних факторів на показники господарської діяльності підприємства, що аналізується, вивчення причин відхилень;
 - виявлення резервів фінансово-господарської діяльності, не врахованих у планових завданнях та не використаних під час їх виконання;
 - прогнозування результатів господарської діяльності усіх структурних підрозділів і підприємства в цілому;
 - підготовка аналітичних матеріалів для опрацювання і ухвалення управлінських рішень;
 - перевірка оптимальності та обґрунтованості управлінських рішень на всіх стадіях управління;
 - контроль за здійсненням господарського і внутрішньогосподарського розрахунку, поліпшення економічної роботи підприємства;
 - узагальнення результатів аналізу, формулювання висновків і пропозицій щодо використання отриманих результатів;
 - закріплення досягнень та усунення недоліків; поширення передового досвіду і впровадження досягнень науково-технічного прогресу у виробництво.
- Шкроміда В.В. розширює завдання економічного завдання до оцінки внутрішнього та зовнішнього середовища [36]:
- оцінювання чинників зовнішнього середовища;
 - дослідження кон'юнктури ринку, попиту на продукцію, що виробляється підприємством, існуючих і потенційних споживачів продукції;
 - оцінювання конкурентоспроможності продукції та підприємства;
 - розробка наукової бази для здійснення прогнозування планування на підприємстві, розробки як тактичних, так і стратегічних планів;
 - вибір оптимального варіанту бізнес-плану;
 - оцінка ефективності використання трудових, матеріальних і фінансових ресурсів;
 - визначення економічної ефективності інвестицій та інновацій, вибір оптимальних інвестиційних рішень;
 - оцінка кінцевих результатів діяльності підприємства;
 - виявлення та оцінка внутрішніх резервів на усіх стадіях виробничого процесу, розробка заходів щодо їхнього використання;
 - узагальнення інформації економічного аналізу для ухвалення управлінських рішень.
- Андреева Г.І. [1] визначає такі завдання економічного аналізу:
- підвищення науково-економічного обґрунтування бізнес-планів і нормативів;
 - об'єктивна оцінка роботи підприємства, підрозділів, окремих виконавців з точки зору контролю за виконанням ними планів, договірних зобов'язань;
 - виявлення впливу факторів і різних причин на відхилення проти завдань, зобов'язань і даних за попередні роки;
 - виявлення і організація використання резервів підвищення ефективності виробництва, підготовка відповідних управлінських рішень для їх реалізації;
 - вивчення новачій і сприяння їх поширенню, аналіз ефективності новачій за конкретних умов даного підрозділу чи регіону;

- обґрунтування та іспит оптимальності управлінських рішень;
- оцінка реальності та напруженості планових завдань, договірних зобов'язань, квот і розробка на цій основі прогнозів, які як правило, не мають можливості обґрунтувати планові завдання, оцінити майбутні доходи, потреби;

- дослідження конкурентоздатності підприємства і кон'юнктури ринку.

Вишневецька О.М. визначає завдання економічного аналізу в контексті їх значення під час формування та реалізації управлінських рішень [5]:

- оцінка ефективності функціонування об'єкта через систему економічних показників;
- вивчення причинно-наслідкових зв'язків об'єкта і побудова його факторної моделі;
- дослідження характеру причинно-наслідкових зв'язків і вибір методів їх кількісного виміру;
- виявлення чинників, які позитивно чи негативно впливають на результати діяльності об'єкта;
- пошук варіантів рішень, які б сприяли покращенню діяльності об'єкта аналізу;
- порівняння варіантів рішень;
- підготовка одного або кількох варіантів рішень для керівництва.

В такому ж контексті, але іншого змісту виділяє завдання економічного аналізу Л.О. Бойко та ін. [27]:

- обґрунтування управлінських рішень та контроль за їх виконанням;
- прогнозування результатів діяльності та визначення показників для планування в наступних періодах;
- вивчення впливу окремих факторів на важливі показники діяльності;
- виявлення резервів поліпшення роботи підприємства та пошук шляхів їх мобілізації.

Єгорова О.В., Дорогань-Писаренко Л.О., Литвин О.Ю. пропонують виділяти такі завдання економічного аналізу [11]:

- оцінка стану та встановлення тенденцій окремих економічних явищ і процесів;
- складання планів розвитку підприємства;
- контроль за роботою підприємства, виконанням планів;
- визначення результатів роботи, ефективності використання трудових, матеріальних і фінансових ресурсів;
- пошук резервів підвищення ефективності діяльності та заходів їх впровадження.

Парасій-Вергуненко І.М. визначає досить широкий спектр завдання економічного аналізу [29]:

- вивчення характеру дії економічних законів, установлення закономірностей і тенденцій економічних явищ і процесів у конкретних умовах підприємства;
- наукове обґрунтування поточних і стратегічних планів і цільових комплексних програм;
- оцінювання динаміки основних економічних показників діяльності підприємства: обсягу виробництва та реалізації продукції, чисельності персоналу, прибутку та рентабельності;
- моніторинг виконання планів, програм і управлінських рішень;
- виявлення впливу факторів на відхилення фактичних результатів діяльності від планових та обґрунтування змін планових показників у разі змін кон'юнктури ринку;
- визначення економічної ефективності використання трудових, матеріальних і фінансових ресурсів;
- оцінювання кількісних змін у технічному, технологічному та організаційному рівнях розвитку виробництва та соціального розвитку колективу підприємства;
- оцінювання фінансових результатів діяльності підприємства;
- виявлення та вимірювання поточних і перспективних резервів підвищення ефективності діяльності та розроблення заходів щодо їх використання;
- визначення впливу окремих сторін діяльності бізнес-одиниць і виконавців на загальні результати роботи підприємства;
- оцінювання загальних результатів діяльності підприємства та його підрозділів;
- підготовка інформації для ухвалення оптимальних управлінських рішень.

На нашу думку усі завдання економічного аналізу, що визначені авторами мають право на існування. Весь спектр завдань може бути звужений чи розширений на конкретному підприємстві. Проте, зважаючи на об'єкт дослідження є необхідність ідентифікації завдань економічного аналізу саме в контексті оцінки ефективності процесів евакуації та відновлення роботи промислових підприємств на безпечних територіях:

- оцінка впливу бойових дій та окупації державних територій на результати діяльності промислового підприємства;
- оцінка впливу наслідків бойових дій та окупації державних територій на необоротні активи;
- визначення частки необоротних активів, які були втрачені у результаті бойових дій та окупації державних територій;
- оцінка впливу наслідків бойових дій та окупації державних територій на оборотні активи;
- визначення частки оборотних активів, які були втрачені у результаті бойових дій та окупації державних територій;
- оцінка витрат пов'язаних із евакуацією промислових підприємств на безпечні території;

- оцінка витрат на відновлення роботи підприємства на безпечних територіях;
 - порівняння показників фінансового стану та техніко-економічного стану промислового підприємства за періоди до та після бойових дій та окупації державних територій.

Досягнення зазначених завдань можливе за дотримання принципів економічного аналізу. В науковій літературі щодо принципів економічного аналізу не існує єдиного підходу, що показують результати дослідження, які наведені в таблиці 7.

Таблиця 7

Принципи економічного аналізу			
Джерело	Склад принципів економічного аналізу		
Горлачук В.В. [9]	Науковість	Комплексність	Системність
	Об'єктивність	Дієвість	Економічність
	Узгодженість		Конкретність
	Державний підхід		Систематичність
Волкова Н.А. [7]	Державний підхід	Дієвість	Безперервність
	Комплексність	Ефективність	Науковість
	Порівняність	Системність	Об'єктивність
	Демократичність	Конкретність	Оперативність
Микитюк В.М. [24]	Точність		Доступність
	Комплексність	Об'єктивність	Конкретність
	Дієвість	Плановість	Системність
	Своєчасність	Демократизм	Періодичність
	Системний підхід		Оперативність
	Державний підхід		Основної ланки
Андрєєва Г.І. [1]	Ефективність		Науковий характер
			Соціально-екологічний підхід
	Науковість	Системність	Комплексність
	Достовірність	Точність	Конкретність
Бойко Л.О. та ін. [27]	Діючість	Оперативність	Динамічність
	Об'єктивність		Ефективність
	Ефективність	Обережність	Нейтральність
	Критичність	Об'єктивність	Точність
	Конкретність	Дієвість	Систематичність
	Спадковість		Своєчасність

На думку автора принципи економічного аналізу варто поділяти за такими групами:

- принципи системи економічного аналізу: системність, науковість, державний підхід, критичність;
- принципи організації економічного аналізу: систематичність, періодичність, своєчасність, оперативність, плановість, дієвість, ефективність;
- принципи методики економічного аналізу: комплексність, порівнюваність, конкретність, об'єктивність, достовірність, точність, безперервність.

Відповідно організація та методика економічного аналізу ефективності процесів евакуації та відновлення роботи промислового підприємства на безпечних територіях має відповідати зазначеним принципам та виконувати вказані завдання. Вважаю, що методичні положення економічного аналізу зазначених об'єктів має ґрунтуватися на таких складових (табл. 8):

- оцінка впливу бойових дій та окупації державних територій на результати діяльності промислового підприємства;
- оцінка ефективності необоротних активів;
- оцінка ефективності оборотних активів;
- оцінка ефективності витрат на евакуацію промислового підприємства;
- оцінка ефективності відновлення роботи промислового підприємства на безпечних територіях.

Методичні положення економічного аналізу ефективності процесів евакуації та відновлення роботи промислового підприємства на безпечних територіях

Зміст <i>1</i>	Методичні прийоми <i>2</i>	Розрахунок <i>3</i>
1. ОЦІНКА ВПЛИВУ БОЙОВИХ ДІЙ ТА ОКУПАЦІЇ ДЕРЖАВНИХ ТЕРИТОРІЙ НА РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА		
Для забезпечення інвестиційної стабільності та довіри зовнішніх стейкхолдерів до підприємства є необхідність оцінки впливу бойових дій та окупації державних територій на фінансовий стан, майновий, трудовий та фінансовий потенціал	Недоотриманні доходи (НДД) $НДД = НД + КСП + КК + КВЗ$	НД – витрата доходів від договорів, що не були виконанні; КСП – списана дебіторська заборгованість контрагентів, що внесені до санкційних списків через російське воєнне вторгнення на територію України; КК – списана дебіторська заборгованість контрагентів, які почали працювати за законодавством країни-окупанта; КВЗ – списана дебіторська заборгованість контрагентів, з якими втрачено зв'язок через їх знаходження на окупованих територіях
	Втрата матеріальних ресурсів (ВМР) $ВМР = ВНА + ВОА + АГКЕ$	ВНА – втрачені необоротні активи в результаті бойових дій та окупації державних територій; ВОА – втрачені оборотні активи в результаті бойових дій та окупації державних територій; АГКЕ – втрачені грошові кошти та їх еквіваленти у результаті бойових дій та окупації державних територій
2. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ		
Здійснюється оцінка впливу надзвичайних ситуацій на майновий потенціал підприємства в частині необоротних активів, що визначатиме можливість та повноту відновлення роботи підприємства	Втрата необоротних активів (ВНА) $ВНА += ВЗНА + ВДНА + ВЗНАІ + НАНВ$	ВЗНА – необоротні активи, які було знищено в результаті бойових дій до процесу евакуації промислового підприємства, але операція із списання не була оформлена в повному обсязі; ВДНА – необоротні активи, що не придатні до використання після демонтажу в результаті евакуації підприємства; ВЗНАІ – необоротні активи, які було знищено в результаті бойових дій після евакуації промислового підприємства, щодо якого існує достовірна інформація; НАНВ – необоротні активи не придатні до використання через ряд причин пов'язаних із його евакуацією
	Коефіцієнт витрати необоротних активів (Квна) $Квна = ВНА / НА$	НА – балансова вартість необоротних активів на дату, що передує даті початку бойових дій та окупації державних територій
	Коефіцієнт евакуйованих необоротних активів (Кена) $Кена = ВЕНА / НА$	ВЕНА – вартість евакуйованих необоротних активів у результаті бойових дій та окупації державних територій

	<p>Коефіцієнт відновлення фонду необоротних активів (Квдна)</p> $Квдна = ВВНА / НА$	ВВНА – вартість відновлених необоротних активів, які перебувають у власності промислового підприємства
	<p>Коефіцієнт співвідношення необоротних активів, що отримані у власність та отримані в результаті програми державної підтримки (Ксвнапп)</p> $Ксвнапп = ВВНА / НАДП$	НАДП – необоротні активи, що отримані промисловим підприємством у результаті програми державної підтримки
3. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ОБОРОТНИХ АКТИВІВ		
Розраховується сукупність показників для визначення стану та ефективності використання оборотних активів для ухвалення рішень щодо потреби в ресурсах	<p>Вартість втрачених запасів (ВОА)</p> $ВОА = ВВЗ + НЕВЗ + НДВЗ$	ВОА - втрачені оборотні активи в результаті бойових дій та окупації державних територій; ВВЗ – виробничі запаси, що були знищені в результаті бойових дій до моменту евакуації промислового підприємства; НЕВЗ – неевакуйовані виробничі запаси промислового підприємства; НДВЗ – виробничі запаси, які неможливо та недоцільно використовувати після евакуації
	<p>Коефіцієнт втрати запасів (Квз)</p> $КВЗ = ВОА / СРВЗ$	СРВЗ – середньорічна вартість запасів промислового підприємства
4. ВИТРАТИ НА ЕВАКУАЦІЮ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА		
Здійснюється оцінка ефективності витрат на евакуацію промислового підприємства	<p>Витратомісткість евакуації необоротних активів (ВМНА)</p> $ВМНА = ЕНА / ВЕНА$	ВМНА – витратомісткість евакуації необоротних активів; ЕНА – евакуйовані необоротні активи; ВЕНА – витрати на евакуацію необоротних активів
	<p>Витратомісткість евакуації запасів (ВМОА)</p> $ВМОА = ЕОА / ВЕОА$	ВМОА – витратомісткість евакуації оборотних активів; ЕОА – евакуйовані оборотні активи; ВЕОА – витрати на евакуацію оборотних активів
	<p>Структура витрат на евакуацію (СВЕ)</p>	Питома вага кожного виду витрат за етапами евакуації та елементами витрат
5. ВІДНОВЛЕННЯ РОБОТИ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА НА БЕЗПЕЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ		
Здійснюється оцінка ефективності витрат на відновлення роботи промислового підприємства на безпечних територіях	<p>Структура витрат на відновлення роботи підприємства</p>	Питома вага кожного виду витрат за етапами відновлення та елементами витрат
	<p>Витратомісткість відновлення роботи необоротних активів (ВМВНА)</p> $ВМВНА = ВВНА / НАВЕ$	ВМВНА - витрати місткості відновлення роботи необоротних активів; ВВНА – витрати на відновлення роботи необоротних активів; НАВЕ – необоротні активи, що введені в експлуатацію
	<p>Витратомісткість відновлення роботи необоротних активів, що отримані за програмою державної підтримки (ВМВНАДП)</p> $ВМВНАДП = ВВНА / НАВЕДП$	ВМВНАДП – витратомісткість відновлення роботи необоротних активів, що отримані за програмою державної підтримки; НАВЕДП – необоротні активи отримані в результаті програми державної підтримки, що введені в експлуатацію

Зазначений порядок може використовуватися як в повному обсязі, так і за запитом конкретного стейкхолдера. За результатами розрахунків аналітики мають сформулювати аналітичну записку за такою структурою:

- вступна частина. Розкривається завдання, які ставляться перед економічним аналізом та обсяги і терміни здійснення аналітичних розрахунків;
- методологія та інформаційне забезпечення аналітичних розрахунків. Визначаються методи, які використані та обґрунтовується потреба саме у використанні конкретних аналітичних розрахунків. За кожним аналітичним показником визначається інформаційне забезпечення, зокрема конкретизується форма внутрішньої чи зовнішньої звітності промислового підприємства;
- результати застосування аналітичних розрахунків. Містить результати економічного аналізу за кожним об'єктом евакуації та встановлюється відхилення від норм;
- факторний аналіз. Визначається вплив кожного окремого фактору на результуючих показниках економічного аналізу;
- висновки та рекомендації. Аналітики формують загальні висновки та рекомендації за результатами евакуації та відновлення роботи підприємства на безпечних територіях.

Висновки. Розроблено систему внутрішньої звітності промислового підприємства в частині представлення інформації про наслідки бойових дій та окупації державних територій; евакуації промислового підприємства та запуску роботи на безпечних територіях. Під внутрішньою звітністю запропоновано розуміти: вид звітності, що представляє собою комплекс показників, які формуються на основі облікових та необлікових даних про стан господарської діяльності промислового підприємства в цілому та її окремих складових чи процесів, у результаті чого формується інформаційний продукт для ухвалення управлінських рішень оперативного, тактичного та стратегічного характеру внутрішніми користувачами. Встановлено вимоги до внутрішньої звітності: оперативність, повнота, простота/зрозумілість, ризикорієнтована зіставність, методологічна єдність, об'єктивність, достовірність. Відповідно визначено завдання, які розподілено на стратегічні, тактичні та оперативні. Запропоновано етапи формування системи внутрішньої звітності: 1) оцінка внутрішнього та зовнішнього середовища функціонування підприємства; 2) визначення точок управління господарською діяльністю промислового підприємства; 3) організація інформаційно-комунікаційних зв'язків у системі управління господарською діяльністю; 4) проектування системи внутрішньої звітності промислового підприємства; 5) визначення суб'єктів формування, оприлюднення та обробки внутрішньої звітності; 6) формування внутрішньої регламентації системи внутрішньої звітності підприємства; 7) визначення структури системи внутрішньої звітності та змістовного наповнення звітів; 8) внутрішній контроль внутрішньої звітності; 9) перегляд системи внутрішньої звітності. Для забезпечення управлінських рішень щодо процесу евакуації промислового підприємства запропоновано сукупність форм внутрішньої звітності в розрізі наслідків і витрат евакуації та розроблено механізм формування показників.

Обґрунтовано організаційно-методологічні положення економічного аналізу ефективності процесів евакуації та відновлення роботи промислового підприємства на безпечних територіях. Обґрунтовано необхідність виділення наступних завдань економічного аналізу за об'єктом дослідження: оцінка впливу бойових дій та окупації державних територій на результати діяльності промислового підприємства; оцінка впливу наслідків бойових дій та окупації державних територій на необоротні активи; визначення частки необоротних активів, які були втрачені в результаті бойових дій та окупації державних територій; оцінка впливу наслідків бойових дій та окупації державних територій на оборотні активи; визначення частки оборотних активів, які були втрачені в результаті бойових дій та окупації державних територій; оцінка витрат пов'язаних із евакуацією промислових підприємств на безпечні території; оцінка витрат на відновлення роботи підприємства на безпечних територіях; порівняння показників фінансового стану та техніко-економічного стану промислового підприємства за періоди до та після бойових дій та окупації державних територій. Встановлено, що виконання зазначених завдань можливе за дотримання сукупності принципів економічного аналізу, які запропоновано групувати таким чином: принципи системи економічного аналізу (системність, науковість, державний підхід, критичність); принципи організації економічного аналізу (систематичність, періодичність, своєчасність, оперативність, плановість, дієвість, ефективність); принципи методики економічного аналізу (комплексність, порівнюваність, конкретність, об'єктивність, достовірність, точність, безперервність).

Розроблено сукупність аналітичних показників: недоотримані доходи; втрата матеріальних ресурсів; втрата необоротних активів; коефіцієнт витрати необоротних активів; коефіцієнт евакуйованих необоротних активів; коефіцієнт відновлення фонду необоротних активів; коефіцієнт співвідношення необоротних активів, що отримані у власність та отримані в результаті програми державної підтримки; вартість втрачених запасів; коефіцієнт втрати запасів, витратомісткість евакуації необоротних активів; витратомісткість евакуації запасів; витратомісткість відновлення роботи необоротних активів; витратомісткість відновлення роботи необоротних активів, що отримані за програмою державної підтримки.

Список використаної літератури:

1. *Андрєєва Г.І.* Економічний аналіз : навчально-методичний посібник для самостійного вивчення дисципліни / *Г.І. Андрєєва*. – Суми : УАБС, 2007. – 230 с.
2. *Бачинський В.І.* Внутрішньогосподарська (управлінська) звітність / *В.І. Бачинський* // Вісник НУ «Львівська політехніка». – 2008. – № 578. – С. 116–119.
3. *Вербило О.Ф.* Бухгалтерський облік у менеджменті: зміст та методика навчання : підруч. Ч. 3: Управлінський облік / *О.Ф. Вербило, Т.П. Кондрицька, В.М. Ярошинський*; за ред. *О.Ф. Вербило*. – К. : НАУ, 2006. – 328 с.
4. *Височан О.С.* Формування системи якісних критеріїв внутрішньогосподарської звітності для задоволення потреб керівництва підприємства / *О.С. Височан* // Економіка, фінанси, право. – 2014. – Вип. 3–1. – С. 3–7.
5. *Вишневецька О.М.* Економічний аналіз : курс лекцій для здобувачів початкового (короткий цикл) рівня вищої освіти ОПП «Облік і оподаткування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» денної форми здобуття вищої освіти / *О.М. Вишневецька, Л.А. Козаченко, А.Г. Костирко*. – Миколаїв : МНАУ, 2022. – 85 с.
6. *Вовчик Н.Л.* Особливості формування внутрішньої звітності підприємства / *Н.Л. Вовчик* // Розвиток інтегрованої звітності підприємств : тези виступів Міжнар. наук. конф. – Житомир : Житомирська політехніка, 2019. – С. 29–30 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/29-1.pdf>.
7. Економічний аналіз : навч. посібник / *Н.А. Волкова, Р.М. Волчек, О.М. Гайдасенко та ін.*; за ред. *Н.А. Волкової*. – Одеса : ОНЕУ, Ротапринт, 2015. – 310 с.
8. *Головацька С.І.* Організаційно-методичні моделі внутрішнього контролю витрат підприємств / *С.І. Головацька, Н.С. Хаймьонова* // Економічні науки : збірник наукових праць. – Луцьк : Луцький національний технічний університет, 2015. – Вип. 12 (45). – С. 75–81.
9. *Горлачук В.В.* Економічний аналіз господарської діяльності підприємства : навчальний посібник / *В.В. Горлачук, О.Ю. Коваленко, С.М. Белінська*. – Миколаїв : ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. – 308 с.
10. *Грбовецький Б.С.* Економічний аналіз : навчальний посібник / *Б.С. Грбовецький*. – К. : Центр учбової літератури, 2009. – 256 с.
11. *Єгорова О.В.* Аналіз господарської діяльності : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів аграрного профілю / *О.В. Єгорова, Л.О. Дорогань-Писаренко, О.Ю. Литвин*. – Полтава : РВВД ПДАА, 2016. – 308 с.
12. *Зоріна О.А.* Проблематика трактування контролінгу / *О.А. Зоріна* // Статистика України : наук.-інформ. журнал. – 2011. – № 1 (52). – С. 40–44.
13. *Карпенко О.В.* Класифікація управлінської звітності як основа розуміння її сутності / *О.В. Карпенко* // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія : Економіка. – 2011. – Вип. 16. – С. 145–151.
14. *Карпенко О.В.* Класифікація управлінської звітності як основа розуміння її сутності / *О.В. Карпенко, М.О. Любимов* // Фінансова система України : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 16. – С. 111–118.
15. *Колос І.В.* Звітність як елемент системи управління підприємством / *І.В. Колос* // Економіка та держава. – 2006. – № 8. – С. 26–31.
16. *Коноваліхіна Т.О.* Управлінська звітність в системі обліково-аналітичного забезпечення менеджменту ресторану / *Т.О. Коноваліхіна* // Обліково-аналітичне забезпечення системи менеджменту підприємства : наук.-практ. конф., 23–24 жовт. – Л. : Львівська політехніка, 2009. – С. 55–56.
17. *Король С.Я.* Управлінська звітність: сутність і алгоритм формування / *С.Я. Король* // БізнесІнформ. – 2014. – № 7. – С. 325–330.
18. *Корягін М.В.* Проблеми та перспективи розвитку бухгалтерської звітності : монографія / *М.В. Корягін*. – Київ, 2016. – 276 с.
19. *Кузнецова С.А.* Управлінська бухгалтерська звітність: проблеми створення / *С.А. Кузнецова* // Бухгалтерський облік і аудит. – 2008. – № 11. – С. 15–24.
20. *Кулик А.В.* Теорія економічного аналізу : навч. посіб. / *А.В. Кулик*. – К. : ДП Видавничий дім «Персонал», 2018. – 452 с.
21. *Купалова Г.І.* Теорія економічного аналізу : навч. посіб. / *Г.І. Купалова*. – К. : Знання, 2008. – 639 с.
22. *Куцук П.О.* Сучасне трактування, склад і особливості формування управлінської звітності підприємства / *П.О. Куцук* // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2014. – № 797. – С. 248–254.
23. *Ларіков В.Ю.* Складання управлінської звітності в умовах автоматизованої обробки даних / *В.Ю. Ларіков* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/soc_gum/vsunu/2008_10_2.pdf.
24. Основи економічного аналізу : навч.-метод. посібник / *В.М. Микитюк, Т.М. Паламарчук, О.П. Русак та ін.*; за ред. *В.М. Микитюка*. – Житомир : Рута, 2018. – 440 с.
25. *Михайлів А.А.* Принципи бухгалтерського обліку: суперечності поглядів / *А.А. Михайлів* // Вісник ЖДТУ. – 2010. – № 4 (54). – С. 123–127.
26. *Нападовська Л.В.* Управлінський облік : підручник / *Л.В. Нападовська*. – 2-ге вид. доопрац. та доповн. – К. : КНТЕУ, 2010. – 648 с.
27. Організація та методика економічного аналізу : навчальний посібник для бакалаврів всіх напрямків підготовки / *Л.О. Бойко, Р.М. Волчек, Н.А. Волкова та ін.* – Одеса : ОДЕУ, 2010. – 351 с.
28. Звітність підприємств : навч. посіб. (для студ. вищ. навч. закл. за спец. «Облік і оподаткування») / *В.П. Пантелеєв, О.А. Юрченко, Г.М. Курило, К.В. Безверхий*; за заг. ред. *В.П. Пантелеєва*. – К. : ДП «Інформ.-аналіт. агентство», 2017. – 432 с.
29. *Парасій-Вергуненко І.М.* Аналіз господарської діяльності : підручник / *І.М. Парасій-Вергуненко*; за ред. *Л.М. Кіндрацької*. – К. : КНЕУ, 2016. – 629 с.

30. *Петіна Л.В.* Шляхи удосконалення внутрішньогосподарської звітності та перманентної інвентаризації в прийнятті управлінських рішень на підприємствах АПК / *Л.В. Петіна* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/biznes/2009_2/2009/02/090229.pdf.
31. *Попович М.П.* Управлінська звітність підприємств з виробництва пива: принципи, функції, вимоги / *М.П. Попович, С.І. Головацька* // Ефективна економіка. – 2018. – № 4 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=6268>.
32. *Попович П.Я.* Економічний аналіз діяльності суб'єктів господарювання : підручник / *П.Я. Попович*. – Тернопіль : Економічна думка, 2001. – 365 с.
33. *Садовська І.Б.* Напрями системного підходу до організації управлінського обліку в сільськогосподарських підприємствах / *І.Б. Садовська* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/2007_4_2/zbirnuk_O_FN_4has_2_109.pdf.
34. Звітність підприємств / *І.В. Свиноус, Н.В. Хомяк, С.М. Хомовий та ін.* // Методичні рекомендації до практичних занять і самостійного вивчення дисципліни здобувачів освітнього ступеня «Бакалавр» спеціальності 071 «Облік і оподаткування». – Біла Церква, 2020. – 79 с.
35. *Серединська В.М.* Економічний аналіз : навчальний посібник / *В.М. Серединська, О.М. Загородна, Р.В. Федорович*. – Тернопіль : Видавництво Астон, 2010. – 624 с.
36. *Шкроміда В.В.* Економічний аналіз діяльності суб'єктів господарювання : посібник / *В.В. Шкроміда, М.М. Василюк, Т.М. Гнатюк*. – Івано-Франківськ : Видавець Кушнір Г.М., 2016. – 219 с.
37. *Штуфм П.В.* Внутрішньогосподарська звітність як інструмент для прийняття управлінських рішень / *П.В. Штуфм, О.В. Артюх* // Економіка та суспільство. – 2021. – № 26 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-26-82>.

References:

1. Andriieva, H.I. (2007), *Ekonomichnyi analiz, navchalno-metodychni posibnyk dlia samostiinoho vyvchennia dystsypliny*, UABS, Sumy, 230 p.
2. Vachynskiy, V.I. (2008), «Vnutrishnohospodarska (upravlinska) zvitnist», *Visnyk NU Lvivska politehnika*, No 578, pp. 116–119.
3. Verbylo, O.F., Kondrytska, T.P. and Yaroshynskiy, V.M. (2006), *Bukhhalterskyi oblik u menedzhmenti: zmist ta metodyka navchannia, pidruch.*, Part 3, *Upravlinskyi oblik*, in Verbylo, O.F. (ed.), NAU, K., 328 p.
4. Vysochan, O.S. (2014), «Formuvannia systemy yakisnykh kryteriiv vnutrishnohospodarskoi zvitnosti dlia zadovolennia potreb kerivnytstva pidpriemstva», *Ekonomika, finansy, pravo*, Issue 3–1, pp. 3–7.
5. Vyshnevskya, O.M., Kozachenko, L.A., Kostyrko, A.H. (2022), *Ekonomichnyi analiz. Kurs lektsii dlia zdobuvachiv pochatkovoho (korotkyi tsykl) rivnia vyshchoi osvity OPP «Oblik i opodatuvannia» spetsialnosti 071 «Oblik i opodatuvannia» dennoi formy zdobuttia vyshchoi osvity*, MNAU, Mykolaiv, 85 p.
6. Vovchuk, N.L. (2019), «Osoblyvosti formuvannia vnutrishnoi zvitnosti pidpriemstva», *Rozvytok intehrovanoi zvitnosti pidpriemstv : tezy vystupiv Mizhnar. nauk. konf. Zhytomyrska politehnika, Zhytomyr*, pp. 29–30, [Online], available at: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/29-1.pdf>
7. Volkova, N.A., Volchek, R.M. and Haidaienko, O.M. et al. (2015), *Ekonomichnyi analiz, navch. posibnyk*, in Volkovoi, N.A. (ed.), ONEU, Rotaprynt, Odesa, 310 p.
8. Holovatska, S.I. and Khaimonova, N.S. (2015), «Orhanizatsiino-metodychni modeli vnutrishnoho kontroliu vytrat pidpriemstv», *Ekonomichni nauky, zbirnyk naukovykh prats, Lutskyi natsionalnyi tekhnichnyi universytet, Lutsk*, Issue 12 (45), pp. 75–81.
9. Horlachuk, V.V., Kovalenko, O.Iu. and Belinska, S.M. (2013), *Ekonomichnyi analiz hospodarskoi diialnosti pidpriemstva*, navchalnyi posibnyk, ChDU im. Petra Mohyly, Mykolaiv, 308 p.
10. Hrabovetskyi, B.Ie. (2009), *Ekonomichnyi analiz, navchalnyi posibnyk*, Tsentр uchbovoi literatury, K., 256 p.
11. Yehorova, O.V., Dorohan-Pysarenko, L.O. and Lytvyn, O.Iu. (2016), *Analiz hospodarskoi diialnosti, navchalnyi posibnyk dlia studentiv vyshchyykh navchalnykh zakladiv aharnoho profilu, RVVD PDAA, Poltava*, 308 p.
12. Zorina, O.A. (2011), «Problematyka traktuvannia kontrolinhu», *Statystyka Ukrainy, nauk.-inform. zhurnal*, No. 1 (52), pp. 40–44.
13. Karpenko, O.V. (2011), «Klasyfikatsiia upravlinskoї zvitnosti yak osnova rozuminnia yii sutnosti», *Naukovi zapysky Natsionalnoho universytetu «Ostrozka akademiia»*. Seriia. *Ekonomika*, Issue 16, pp. 145–151.
14. Karpenko, O.V. and Liubymov, M.O. (2011), «Klasyfikatsiia upravlinskoї zvitnosti yak osnova rozuminnia yii sutnosti», *Finanova sistema Ukrainy, zbirnyk naukovykh prats*, Issue 16, pp. 111–118.
15. Kolos, I.V. (2006), «Zvitnist yak element systemy upravlinnia pidpriemstvom», *Ekonomika ta derzhava*, No. 8, pp. 26–31.
16. Konovalikhina, T.O. (2009), «Upravlinska zvitnist v systemi oblikovo-analitychnoho zabezpechennia menedzhmentu restoranu», *Oblikovo-analitychne zabezpechennia systemy menedzhmentu pidpriemstva*, nauk.- prakt. konf., 23–24 zhovt., Lvivska politehnika, L., pp. 55–56.
17. Korol, S.Ia. (2014), «Upravlinska zvitnist: sutnist i alhorytm formuvannia», *BiznesInform*, No. 7, pp. 325–330.
18. Koriahin, M.V. (2016), *Problemy ta perspektivy rozvytku bukhalterskoi zvitnosti*, monohrafiia, Kyiv, 276 p.
19. Kuznetsova, S.A. (2008), «Upravlinska bukhalterska zvitnist: problemy stvorennia», *Bukhhalterskyi oblik i audyt*, No. 11, pp. 15–24.
20. Kulyk, A.V. (2018), *Teoriia ekonomichnoho analizu*, navch. posib., DP Vydavnychiy dim «Personal», K., 452 p.
21. Kupalova, H.I. (2008), *Teoriia ekonomichnoho analizu*, navch. posib., Znannia, K., 639 p.
22. Kutsyk, P.O. (2014), «Suchasne traktuvannia, sklad i osoblyvosti formuvannia upravlinskoї zvitnosti pidpriemstva», *Visnyk Natsionalnoho universytetu «Lvivska politehnika»*, No. 797, pp. 248–254.

23. Larikov, V.Iu. (2008), «Skladannia upravlinskoï zvitnosti v umovakh avtomatyzovanoi obrobky danykh», [Online], available at: http://www.nbu.gov.ua/soc_gum/vsunu/2008_10_2.pdf
24. Mykytiuk, V.M., Palamarchuk, T.M., Rusak, O.P. et al. (2018), *Osnovy ekonomichnoho analizu*, navch.-metod. posibnyk, in Mykytiuka, V.M. (ed.), Zhytomyr, Ruta, 440 p.
25. Mykhailiv, A.A. (2010), «Pryntsyropy bukhhalterskoho obliku: superechnosti pohliadiv», *Visnyk ZhDTU*, No. 4 (54), pp. 123–127.
26. Napadovska, L.V. (2010), *Upravlinskyi oblik*, pidruchnyk, 2-nd ed., dooprats. ta dopovn., KNTEU, K., 648 p.
27. Boiko, L.O., Volchek, R.M., Volkova, N.A. et al. (2010), *Orhanizatsiia ta metodyka ekonomichnoho analizu*, navchalnyi posibnyk dlia bakalavriv vsikh napriamkiv pidhotovky, ODEU, Odesa, 351 p.
28. Panteleiev, V.P., Yurchenko, O.A., Kurylo, H.M. and Bezverkhyi, K.V. (2017), *Zvitnist pidpriemstv*, navch. posib. (dlia stud. vyshch. navch. zakl. za spets. «Oblik i opodatkuvannia»), in Panteleieva, V.P.(ed.), DP «Inform.-analit. ahentstvo», K., 432 p.
29. Parasii-Verhunencko, I.M. (2016), *Analiz hospodarskoï diialnosti*, pidruchnyk, in Kindratskoï, L.M. (ed.), KNEU, K., 629 p.
30. Petina, L.V. (2009), «Shliakhy udoskonalennia vnutrishnohospodarskoï zvitnosti ta permanentnoi inventaryzatsii v pryiniatti upravlinskykh rishen na pidpriemstvakh APK», [Online], available at: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/biznes/2009_2/2009/02/090229.pdf
31. Popovych, M.P. and Holovatska, S.I. (2018), «Upravlinska zvitnist pidpriemstv z vyrobnytstva pyva: pryntsyropy, funktsii, vymohy», *Efektivna ekonomika*, No. 4, [Online], available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6268>
32. Popovych, P.Ia. (2001), *Ekonomichniy analiz diialnosti subiektiv hospodariuvannia*, pidruchnyk, Ekonomichna dumka, Ternopil, 365 p.
33. Sadovska, I.B. (2007), «Napriamy systemnoho pidkhotu do orhanizatsii upravlinskoho obliku v silskohospodarskykh pidpriemstvakh», [Online], available at: http://www.nbu.gov.ua/portal/2007_4_2/zbirnuk_ON_FN_4has_2_109.pdf
34. Svyinous, I.V., Khomiak, N.V., Khomovyi, S.M. et al. (2020), *Metodychni rekomendatsii do praktychnykh zaniat i samostiinoho vyvchennia dystsypliny zdobuvachiv osvithnoho stupenia «Bakalavr» spetsialnosti 071 «Oblik i opodatkuvannia»*, Bila Tserkva, 79 p.
35. Seredynska, V.M., Zahorodna, O.M. and Fedorovych, R.V. (2010), *Ekonomichniy analiz*, navchalnyi posibnyk, Vydavnytstvo Aston, Ternopil, 624 p.
36. Shkromyda, V.V., Vasyliuk, M.M. and Hnatiuk, T.M. (2016), *Ekonomichniy analiz diialnosti subiektiv hospodariuvannia*, posibnyk, Vydavets Kushnir, H.M., Ivano-Frankivsk, 219 p.
37. Shtuft, P.V. and Artiukh, O.V. (2021), «Vnutrishnohospodarska zvitnist yak instrument dlia pryiniattia upravlinskykh rishen», *Ekonomika ta suspilstvo*, No. 26, [Online], available at: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-26-82>

Kuchuk A.**Information and analytical system for managing the processes of evacuation and restoration of enterprises' activities**

Abstract. Problem statement. The process of evacuation of an industrial enterprise and restoration of work in safe areas are complex processes that require operational management decisions on the one hand and assessment of the effectiveness of this process in order to determine the financial condition and continuity of the enterprise in the strategic dimension on the other hand. An important component of this is the formation of a high-quality information product to ensure decision-making by stakeholders. This can be implemented by creating an internal reporting system. "Internal management reporting is a flexible system of information forms; compiled by responsibility centers and in general for the enterprise, submitted to management personnel of various levels; reflects the conditions, organizational and technological features of the enterprise's activities and the needs of management personnel; is a source of information for monitoring, analysis, budgeting and making effective management decisions" [31]. This determines the need to expand the system of internal reporting of an industrial enterprise in the context of reflecting the consequences of military operations and occupation of state territories and the processes of evacuation and launch of the enterprise in safe territories. Accordingly, research on the development of internal reporting on the processes of evacuation of industrial enterprises is updated.

Keywords: management system; enterprise.
